

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
28.09.2026 – 04.10.2026



W numerze:

CIT

- Fundacja rodzinna może wynajmować tylko własny majątek

PIT

- Ulga w PIT nie tylko na dom lub mieszkanie. Także na kontener
- Bonus za polecenie znajomego do pracy to przychód z innych źródeł
- Nocleg pracownika jest bez PIT nie tylko za granicą. Również w Polsce

VAT

- Opłata za zużyty towar. Co z VAT?

Postępowanie podatkowe

- Znika większość obowiązków w zakresie MDR
- Szybsze nadpłaty, łatwiejsze korekty i zapłata podatku za inną osobę. To się zmienia od października

CIT

Fundacja rodzinna może wynajmować tylko własny majątek

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 04-10-2026

Fundacja rodzinna płaci 25-proc. CIT, jeżeli zarabia na wynajmie nieruchomości, które dostała od fundatora w nieodpłatne użytkowanie albo wydzierżawiła – stwierdził dyrektor KIS w interpretacji indywidualnej z 21 września 2026 r. (sygn. 0111-KDIB1-2.4010.320.2026.3.END). Zwrócił uwagę na to, że nie jest to mienie wniesione do fundacji rodzinnej.

Sprawa dotyczyła fundacji planującej umowę użyczenia mieszkań od fundatora (do dalszego długoterminowego najmu na cele mieszkaniowe) oraz umowę dzierżawy budynków użytkowych od spółki powiązanej z fundatorem, również z zamiarem dalszego najmu, przy czynszach ustalanych rynkowo. Fundacja argumentowała, że dzięki zwolnieniu z art. 6 ust. 1 pkt 25 uCIT uniknie podatku zarówno od nieodpłatnego użytkowania mieszkań, jak i czynszu z ich dalszego najmu, licząc się jedynie z opodatkowaniem czynszu z budynków użytkowych (z uwagi na powiązania z art. 6 ust. 8 uCIT).

Dyrektor KIS przyznał jej rację częściowo. Potwierdził zwolnienie z podatku nieodpłatnego użytkowania mieszkań oraz brak ukrytego zysku z czynszu dzierżawnego płaconego fundatorowi (skoro jest rynkowy). Nie zgodził się jednak, że dochód z dalszego najmu mieszkań i budynków użytkowych jest zwolniony – w obu przypadkach wykracza on poza dozwoloną działalność fundacji, więc podlega 25-proc. CIT. Potwierdził zarazem prawo do odliczenia kosztów uzyskania tego przychodu (czynsz dzierżawny, podatek od nieruchomości, media, obsługa księgowa i prawna).

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Ulga w PIT nie tylko na dom lub mieszkanie. Także na kontener

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 29-09-2026

Czy zakup i przystosowanie kontenera socjalnego do celów mieszkaniowych daje prawo do ulgi w podatku dochodowym? Fiskus uważa, że nie, ale Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 3 września 2026 r. (sygn. akt I SA/Łd 178/26) orzekł inaczej. Podatniczka wygrała.

Sprawa dotyczyła podatniczki, która zdecydowała się zamieszkać w kontenerze pierwotnie planowanym jako pomieszczenie gospodarcze. Kontener o powierzchni 70 m kw. trwale połączyła z gruntem, ocieplała, dostosowała do przepisów budowlanych i podłączyła media, wykorzystując wcześniej uzyskane pozwolenie na budowę. Chciała rozliczyć w ramach ulgi mieszkaniowej (art. 21 ust. 1 pkt 131 uPIT) koszty zakupu i przebudowy kontenera, a także wynajmu sprzętu budowlanego oraz przenośnej toalety na czas prac. Dyrektor KIS uznał, że kontener w momencie zakupu nie jest budynkiem w rozumieniu prawa budowlanego, bo nie jest trwale związany z gruntem i może zostać przeniesiony.

WSA w Łodzi przyznał rację podatniczce, wskazując że ustawa o PIT nie uzależnia zwolnienia od statusu obiektu jako budynku w rozumieniu prawa budowlanego ani od formalnego oddania go do użytkowania – sięganie do prawa budowlanego jest możliwe tylko tam, gdzie przepisy podatkowe wprost do niego odsyłają. Kluczowy jest cel wydatku, czyli zaspokojenie własnych potrzeb mieszkaniowych, który w tym przypadku został zrealizowany – podatniczka faktycznie zamieszkała w przebudowanym kontenerze. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

Bonus za polecenie znajomego do pracy to przychód z innych źródeł

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 30-09-2026

Bonus za skuteczne polecenie kandydata do pracy lub współpracy z danym przedsiębiorcą jest dla osób polecających przychodem z innych źródeł – potwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 17 września 2026 r. (sygn. 0114-KDWP.4011.421.2026.2.ŁZ).

Sprawa dotyczyła spółki, która wprowadziła program poleceń skierowany do pracowników i współpracowników, oferując jednorazowy bonus w wysokości od 500 zł do 5 tys. zł (w zależności od stanowiska) za zatrudnienie poleconego kandydata. Warunkiem wypłaty było m.in. to, by kandydat nie uczestniczył w rekrutacji spółki w ciągu ostatnich trzech miesięcy oraz by jego umowa była kontynuowana po trzech miesiącach od zatrudnienia.

Spółka argumentowała, że polecanie kandydatów jest dobrowolne i niezwiązane z obowiązkami pracowniczymi, więc bonus nie powinien być traktowany jako wynagrodzenie za pracę. Oznaczałoby to, że spółka jako płatnik nie musi obliczać i pobierać zaliczki na PIT, a jedynie wystawić informację PIT-11. Dyrektor KIS w pełni podzielił to stanowisko.

[Pokaż artykuł](#)

Nocleg pracownika jest bez PIT nie tylko za granicą. Również w Polsce

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałużska 04-10-2026

Pracownik wysłany do pracy w innej miejscowości nie uzyskuje przychodu tylko dlatego, że pracodawca funduje mu zakwaterowanie. NSA jednoznacznie to przesądził w wyroku z 29 września 2026 r. (sygn. akt II FSK 1259/24).

Sprawa dotyczyła spółki budującej drogi, która kierowała pracowników na budowy oddalone o kilkaset kilometrów od ich miejsca zamieszkania, na okres do kilku miesięcy, finansując im noclegi. Dyrektor KIS uznał, że skoro pracodawca nie ma ustawowego obowiązku zapewnienia zakwaterowania, jego sfinansowanie stanowi dla pracownika wymierną korzyść majątkową, a więc powstaje u niego przychód do opodatkowania. WSA w Rzeszowie podzielił to stanowisko, odrzucając argument spółki, że skoro zakwaterowanie za granicą (na mocy dyrektywy 96/71/WE) nie jest przychodem, to analogicznie powinno być w Polsce.

NSA uchylił ten wyrok, kończąc wieloletni spór i rozbieżności w orzecznictwie. Sąd wyjaśnił, że miejsce wykonywania pracy – kraj czy zagranica – nie powinno przesądzać o powstaniu przychodu, bo prowadziłoby to do nieuzasadnionego różnicowania sytuacji podatkowej pracowników wykonujących te same obowiązki, trudnego do pogodzenia z konstytucyjną zasadą równości. Wyrok nie dotyczy podróży służbowych uregulowanych w art. 77(5) kodeksu pracy, do których stosuje się odrębne zasady.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Opłata za zużyty towar. Co z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałużska 28-09-2026

Klient zwraca towar, który sam uszkodził. Czy sprzedawca, pobierając od niego kwotę odpowiadającą zmniejszeniu wartości produktu, świadczy usługę opodatkowaną VAT? Rozstrzygnął to w najnowszym wyroku NSA w wyroku z 23 września 2026 r. (sygn. akt I FSK 778/25).

Sprawa dotyczyła spółki sprzedającej sprzęt agd i rtv przez internet, która planowała wdrożyć procedurę oceny stanu zwracanych towarów – dokumentowanego fotograficznie – i pobierania

od klientów opłaty odpowiadającej stopniowi ich zużycia, na podstawie art. 34 ust. 4 ustawy o prawach konsumenta. Spółka argumentowała, że opłata ta nie jest wynagrodzeniem za jakiegokolwiek świadczenie, lecz jedynie rekompensatą uszczerbku wynikającego z niewłaściwego korzystania z rzeczy. Dyrektor KIS uznał inaczej, twierdząc że między opłatą a świadczeniem istnieje bezpośredni związek, ponieważ konsument płacąc uwalnia się od dalszych roszczeń spółki, co uzasadnia opodatkowanie VAT.

WSA w Poznaniu nie podzielił tego stanowiska, wskazując że opodatkowane wynagrodzenie wymaga istnienia stosunku prawnego ze świadczeniem wzajemnym, w ramach którego konsument otrzymuje konkretną korzyść bezpośrednio związaną z płatnością – a w tej sprawie spółka nie wykonuje żadnej dodatkowej czynności w zamian za pobieraną kwotę. NSA podtrzymał to stanowisko – dodał, że o ile sama sprzedaż towaru jest opodatkowana VAT, o tyle późniejsza opłata za zmniejszenie jego wartości ma inny charakter – konsument płaci ją nie za kolejną usługę spółki, lecz dlatego, że odpowiada za pogorszenie stanu towaru.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Znika większość obowiązków w zakresie MDR

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 30-09-2026

Od 1 października 2026 r., na mocy nowelizacji ordynacji podatkowej z 29 maja 2026 r. (Dz.U. z 2026 r., poz. 846), znika obowiązek raportowania krajowych schematów podatkowych (MDR) – pozostaje jedynie obowiązek zgłaszania schematów transgranicznych, wynikający z unijnej dyrektywy DAC6. Znika też kara do 2 mln zł (w szczególnych przypadkach do 10 mln zł) za brak wewnętrznej procedury MDR, skoro procedura taka przestaje być wymagana.

Zmienia się krąg podmiotów zobowiązanych do raportowania – przepisy mówią już tylko o promotorach (doradcach podatkowych, adwokatach, radcach prawnych, biegłych rewidentach, notariuszach, księgowych, bankach i innych instytucjach finansowych) oraz korzystających (podatnikach), bez odrębnej kategorii wspomagających. Promotorzy oraz zagraniczni prawnicy będą mogli odmówić zgłoszenia MDR, powołując się na tajemnicę zawodową, pod warunkiem pisemnego poinformowania o tym klienta w ciągu 7 dni – wtedy obowiązek raportowania przechodzi na korzystającego.

Od października nie będzie też można uzyskać interpretacji indywidualnej w zakresie przepisów o MDR (nowy art. 14b par. 2a pkt 4 ordynacji podatkowej), a nadanie numeru schematu (NSP) nie będzie oznaczać potwierdzenia zgodności zgłoszonych danych ze stanem rzeczywistym ani zgodności z prawem opisanych czynności. Uchylony zostaje obowiązek składania informacji MDR-2, a termin na złożenie MDR-3 wyniesie cztery miesiące od zakończenia roku podatkowego (z możliwością podpisania jej przez pełnomocnika).

Mimo wcześniejszych zapowiedzi złagodzenia sankcji, kary pozostają na dotychczasowym poziomie – maksymalna grzywna za brak lub spóźnione przekazanie informacji o schemacie nadal wynosi 720 stawek dziennych. Co więcej, nowelizacja wprowadza dodatkową sankcję karną – grzywnę do 720 stawek dziennych za nieprzekazanie lub nieterminowe przekazanie informacji MDR-3 (nowy art. 80f par. 2 k.k.s.).

[Pokaż artykuł](#)

Szybsze nadpłaty, łatwiejsze korekty i zapłata podatku za inną osobę. To się zmienia od października

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 30-09-2026

Od października 2026 r. zmieniają się przepisy o odzyskiwaniu nadpłaty, korygowaniu deklaracji przez urząd skarbowy, zapłacie podatku przez inną osobę (tzw. trzecią), a więc np. znajomego, kontrahenta. To powinno znacznie uprościć rozliczenia z fiskusem.

Przy nadpłacie do 10 tys. zł podatnik nie będzie musiał składać osobnego wniosku o jej stwierdzenie – wystarczy korekta deklaracji, która automatycznie rozpocznie postępowanie w tej sprawie (datą wszczęcia będzie dzień złożenia korekty); uzasadnienie przyczyn korekty pozostanie dobrowolne. Przy nadpłacie powyżej 10 tys. zł nadal konieczna będzie korekta wraz z pisemnym uzasadnieniem – bez niego zwrot nie będzie możliwy, a ewentualne opóźnienie z tego powodu wyłączy oprocentowanie za ten okres. Nowe zasady obejmą korekty składane od 1 października 2026 r.

Rośnie też z 5 tys. do 10 tys. zł kwota, o jaką urząd skarbowy może samodzielnie skorygować deklarację w ramach czynności sprawdzających (bez wszczynania kontroli) – dotyczy to zobowiązania podatkowego, nadpłaty, zwrotu podatku, nadwyżki do przeniesienia lub straty. Urząd nie będzie już musiał doręczać uwierzytelnionej kopii skorygowanej deklaracji, a podatnik dostanie jedynie informację o przyczynie i skutkach korekty, mając 14 dni na sprzeciw.

Limit kwoty podatku, jaką za podatnika może zapłacić dowolna osoba trzecia (np. znajomy, kontrahent), wzrasta z 1 tys. do 5 tys. zł – bez zmian pozostają nieograniczone możliwości wpłaty przez najbliższą rodzinę oraz właściciela przedmiotu zabezpieczenia. Limit odnosi się do wysokości podatku, nie pojedynczego przelewu, i jest teraz spójny z analogicznym progiem w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Od października będzie też można złożyć wniosek o umorzenie podatku jeszcze przed upływem terminu jego płatności (dotychczas – tylko zaległości), choć decyzja wciąż będzie zależeć od uznania urzędu na podstawie ważnego interesu podatnika lub interesu publicznego.

Doprecyzowano wreszcie art. 12 par. 5 ordynacji dotyczący przesunięcia terminu przypadającego na sobotę lub dzień wolny – ma on zastosowanie wyłącznie do terminów czynności (np. złożenia deklaracji, odwołania) oraz do fikcji doręczenia, a nie do biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego, co dotąd budziło wątpliwości interpretacyjne niekorzystne dla podatników.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.